

Automatique

Département Sciences du numérique

Informatique, Mathématiques Appliquées, Réseaux, Télécommunications

Solutions du TD 3



27 octobre 2021

▷ **Exercice 1.** On considère le système linéaire suivant

$$(S) \begin{cases} \dot{x}_1(t) = x_2(t) \\ \dot{x}_2(t) = u(t) \end{cases}$$

1.1.

Écrire le système sous la forme

$$\dot{x}(t) = f(x(t), u(t)) = Ax(t) + Bu(t).$$

1.2. Donner les points de fonctionnement, c'est-à-dire les points où $f(x_e, u_e) = 0$.

1.3. Le système est-il contrôlable ?

1.4. On considère le point de fonctionnement $(x_e, u_e) = (0, 0, 0)$.

- (i) On considère un contrôle par retour d'état $u(t) = Kx(t)$. Quels valeurs doivent avoir les coefficients k_1 et k_2 de K pour que x_e soit un point d'équilibre asymptotiquement stable, pour le système $\dot{x}(t) = f(x(t), Kx(t))$, avec comme unique valeur de pôle -1 .
- (ii) On suppose maintenant que l'on a accès en sortie qu'à la première composante de l'état : $y(t) = x_1(t)$ et on considère un contrôle par retour de sortie $u(t) = ky(t)$. Peut-on trouver des valeurs de k pour que, pour le nouveau système, x_e soit asymptotiquement stable, stable ?

Correction



1.1.

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

1.2.

$$(x_e, u_e) = (x_{e1}, 0, 0).$$

1.3. La matrice de contrôlabilité C est

$$C = (B \quad AB) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Cette matrice est de rang 2. Par suite le système est commandable.

1.4. (i) Pour $u(t) = (k_1 \ k_2) x(t)$ on obtient le système linéaire

$$\dot{x}(t) = Bx(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ k_1 & k_2 \end{pmatrix} x(t).$$

Il faut donc que

$$\begin{aligned} \det(B - \lambda I) &= \lambda^2 - k_2\lambda - k_1 \\ &= (\lambda + 1)^2 \\ &= \lambda^2 + 2\lambda + 1 \end{aligned}$$

Soit $k_1 = -1$ et $k_2 = -2$.

(ii) Pour $u(t) = kx(t)$ on obtient le système linéaire

$$\dot{x}(t) = Bx(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ k_1 & 0 \end{pmatrix} x(t).$$

- Ici on est dans le cas linéaire donc on ne peut pas être asymptotiquement stable car si k_1 est négatif ou nul, la partie réelle est nulle et si $k_1 > 0$ alors il existe une valeur propre strictement positive.
- Pour la stabilité il faut, pour le cas où la partie réelle est nulle, que les multiplicités géométrique et algébrique soient égales ; ceci est le cas si $k_1 < 0$.

□

▷ **Exercice 2.** La question est de savoir comment faire tenir un balai sur le manche ! Ici le contrôle du pendule est l'accélération du déplacement que l'on peut exercer horizontalement.

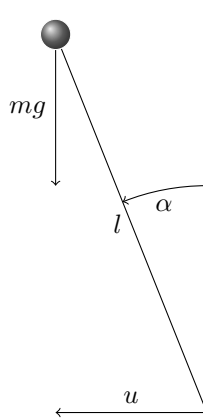


FIGURE 1 – Pendule inversé contrôlé, version 1.

Les équations qui régissent le système sont alors

$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) = x_2(t) \\ \dot{x}_2(t) = \frac{g}{l} \sin(x_1(t)) - \frac{\cos(x_1(t))u(t)}{l} \\ x_1(0) = x_{0,1} = \alpha_0 \\ x_2(0) = x_{0,2} = \dot{\alpha}_0 \end{cases}$$

2.1. Le système non contrôlé est-il stable, asymptotiquement stable, pour $x_e = (0, 0)$?

2.2. (i) Déterminer les points de fonctionnement du système.

(ii) On considère un point de fonctionnement où $\cos x_{1e} > 0$, donner les conditions sur K pour que le contrôle par retour d'état $u(t) = u_e + K(x(t) - x_e)$ stabilise asymptotiquement le système.

2.3. On se place ici autour du point de fonctionnement $(x_e, u_e) = (0, 0, 0)$. On suppose maintenant que l'on a accès en pratique qu'à la valeur en sortie $y(t) = x_1(t) = \alpha(t)$ et on considère le contrôle par retour de sortie $u(t) = ky(t)$.

(i) Peut-on par la méthode précédente obtenir un contrôle qui stabilise le système ?

(ii) On considère la fonction

$$\begin{aligned} V : \mathbf{R}^2 &\longrightarrow \mathbf{R} \\ (x_1, x_2) &\longmapsto \frac{g+k}{l}(\cos x_1 - 1) + \frac{kx_1}{l} \sin x_1 + \frac{x_2^2}{2}. \end{aligned}$$

- (a) Donner une relation entre g et k pour qu'il existe $B(0, \eta)$ sur laquelle $V(x) > 0$ si $x \neq 0$.
 (b) Si $x(\cdot)$ est une solution du système montrer que $\frac{d}{dt}(V(x(t))) = 0$.
 (c) En déduire que le point $(0, 0)$ n'est pas asymptotiquement stable, mais qu'il est stable.

Correction

►

2.1. Le système s'écrit

$$\dot{x}(t) = f(x(t), u(t)),$$

avec

$$f : \mathbf{R}^2 \times \mathbf{R} \longrightarrow \mathbf{R}^2$$

$$(x, u) \longmapsto f(x, u) = \begin{pmatrix} x_2 \\ \frac{g}{l} \sin x_1 - \frac{\cos(x_1)u}{l} \end{pmatrix}$$

Donc

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \frac{g}{l} \cos x_1 & 0 \end{pmatrix},$$

et

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \frac{g}{l} & 0 \end{pmatrix},$$

qui admet $\pm\sqrt{\frac{g}{l}}$ comme valeurs propres. Par suite le système n'est pas stable.

- 2.2.** (i) $f(x, u) = (0, 0, 0)$ si et seulement si $x_2 = 0$ et $g \sin x_1 - \cos x_1 u = 0$. $\cos x_1 = 0$ implique alors $\sin x_1 = 0$ ce qui est impossible. Par suite on a $u = g \tan x_1$, $x_1 \in]-\pi/2, \pi/2[$.

(ii) Posons

$$J_g(x) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \frac{1}{l}(g \cos x_1 + \sin x_1(u_e + K(x - x_e)) - k_1 \cos x_1) & -\frac{\cos x_1}{l} k_2 \end{pmatrix}.$$

Par suite

$$J_g(x_e) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \frac{\cos x_{e1}}{l}(g - k_1) + \frac{\sin x_{e1}}{l} u_e & -\frac{\cos x_{e1}}{l} k_2 \end{pmatrix}.$$

Pour stabiliser asymptotiquement ce système il suffit que

$$\text{trace}(J_g(x_e)) = \frac{-\cos x_{e1}}{l} k_2 < 0$$

$$\det J_g(x_e) = -\frac{\cos x_{e1}}{l}(g - k_1) - \frac{\sin x_{e1}}{l} g \tan x_{e1} > 0.$$

Soit

$$k_2 > 0$$

$$k_1 \cos^2 x_{e1} > g$$

- 2.3.** (i) On obtient alors ($x_{e1} = 0$ et $k_2 = 0$)

$$g'(x_e) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \frac{1}{l}(g - k) & 0 \end{pmatrix}.$$

La trace est nulle, comme on est en non linéaire, on ne peut rien conclure quand à la stabilité.

(ii) (a)

$$V(x) = \frac{g+k}{l} \left(\frac{-x_1^2}{2} + \mathcal{O}(x_1^4) \right) + \frac{kx_1}{l} (x_1 + \mathcal{O}(x_1^3)) + \frac{x_2^2}{2}$$

$$= \frac{x_1^2}{2l} (k - g) + \mathcal{O}(x_1^4) + \frac{x_2^2}{2}$$

Par suite il existe $\eta_0 > 0$ et $C > 0$ tel que pour tout $x \in B(0, \eta)$ $\mathcal{O}(x_1^4) > -C|x_1|^4$ et

$$V(x) > x_1^2 \left(\frac{k-g}{2l} - Cx_1^2 \right) + \frac{x_2^2}{2}.$$

Il suffit alors de prendre

$$\eta < \min(\eta_0, \sqrt{\frac{k-g}{2lC}})$$

pour avoir le résultat.

(b) Il suffit de faire le calcul

(c) Si $x_0 \neq 0$ alors $V(x(t, x_0)) = V(x_0) \neq 0$ pour tout t . Par suite, V étant continue, on ne peut avoir $V(x(t, x_0))$ qui tend vers 0 lorsque t tend vers $+\infty$; et le système n'est pas asymptotiquement stable.

Posons $U = [-\eta/2, \eta/2] \times [-\eta/2, \eta/2]$, U est un compact par suite

$$\delta = \min_{\partial U} V(x) > 0.$$

On a alors

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \alpha, U_\alpha = \{x \in U, V(x) \leq \min(\alpha, \delta/2)\} \subset B(0, \varepsilon).$$

Si tel n'était le cas alors $\exists \varepsilon > 0, \forall n, \exists x_n \in U, V(x_n) < (1/n)$ et $x_n \notin B(0, \varepsilon)$. Mais alors en prenant une sous suite on aurait sa limite $x^* \notin B(0, \varepsilon)$ et $V(x^*) = 0$, ce qui est impossible.

Si maintenant on prend $x_0 \in U_\alpha$, alors pour tout t , $V(x(t, x_0)) = V(x_0) \leq \delta/2$ et $x(t, x_0)$ ne peut sortir de U car sinon, cette trajectoire rencontrerait la frontière de U et en ce point on aurait $V(x) \geq \delta$. Donc $x(t, x_0) \in U_\alpha \subset B(0, \varepsilon)$ pour tout t . Mais $U_\alpha \supset \{x \in \overset{\circ}{U}, V(x) < \min(\alpha, \delta/2)\}$ qui est un ouvert contenant 0, donc U_α est un voisinage de 0 et le système est stable.

□